

กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มิติ/ตัวชี้วัด	KPI อธิการบดี	รองอธิการบดี ที่รับผิดชอบ	น้ำหนัก	ชนิดของ ตัวชี้วัด	รอบปีการ เก็บข้อมูล	การบันทึก ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยง กับประเด็น ยุทธศาสตร์	งบประมาณ ที่จัดสรร	จำนวน งาน/ โครงการ
1. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด)			25								
KPI 1. เพิ่มรายได้ KPI 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการ วิชาการ	- THE World University Rankings - ความสามารถในการ หารายได้ เพื่อการพึ่งพา ตนเองด้าน งบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่าย การเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 2) รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี 3) รองอธิการบดีฝ่าย พันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความ เป็นผู้ประกอบการ	15 5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ราย ไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 2) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ พัฒนาเทคโนโลยี 3) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจ สัมพันธ์ นวัตกรรม และความ เป็นผู้ประกอบการ 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) 5) ส่วนการเงินและบัญชี 6) สถาบันวิจัยและพัฒนา 7) เทคโนโลยี 8) สำนักวิชาทุกสำนักวิชา	ส่วนการเงินและ บัญชี	SUT HERO	-	-
KPI 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	ความสามารถใน การหารายได้เพื่อ การพึ่งพาตนเอง ด้านงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่าย การเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 2) รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการและประกัน คุณภาพ	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ราย ไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 2) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและ ประกันคุณภาพ 3) สำนักวิชาทุกสำนักวิชา 4) โครงการจัดรูปแบบการบริหาร วิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รูปแบบใหม่ 5) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา 6) เทคโนโลยี 7) ส่วนส่งเสริมวิชาการ	ส่วนการเงินและ บัญชี	SUT LIFE	88,067,900	1 (1 งาน)
KPI 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา ของมหาวิทยาลัย	ความสามารถใน การหารายได้เพื่อ การพึ่งพาตนเอง ด้านงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่าย การเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 2) รองอธิการบดีฝ่าย พันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความ เป็นผู้ประกอบการ	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ราย ไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 2) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจ สัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็น ผู้ประกอบการ 3) เทคโนโลยี	ส่วนการเงินและ บัญชี	SUT RISE	-	-

กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มิติ/ตัวชี้วัด	KPI อธิกราบตี	รองอธิการบดี ที่รับผิดชอบ	น้ำหนัก	ชนิดของ ตัวชี้วัด	รอบปีการ เก็บข้อมูล	การบันทึก ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยง กับประเด็น ยุทธศาสตร์	งบประมาณ ที่จัดสรร	จำนวน งาน/ โครงการ
KPI 2. กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วย วิสาหกิจ			10								
KPI 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงาน สุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	ความสามารถใน การหารายได้เพื่อ การพึ่งพาตนเอง ด้านงบประมาณ	รองอธิการบดีฝ่าย การเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ราย ไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 2) ส่วนการเงินและบัญชี 3) ส่วนบริหารสินทรัพย์ 4) หน่วยวิสาหกิจ (โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี ฟาร์ม มหาวิทยาลัย สุรสัมมนาकार)	ส่วนการเงินและ บัญชี	SUT HIVE	-	-
KPI 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงาน สุทธิของเทคโนโลยีธานี	ความสามารถใน การหารายได้เพื่อ การพึ่งพาตนเอง ด้านงบประมาณ	รองอธิการบดีฝ่าย การเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ราย ไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 2) ส่วนการเงินและบัญชี 3) ส่วนบริหารสินทรัพย์ 4) หน่วยวิสาหกิจ (โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี ฟาร์ม มหาวิทยาลัย สุรสัมมนาकार)	ส่วนการเงินและ บัญชี	SUT RISE	-	-
KPI 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงาน สุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	ความสามารถใน การหารายได้เพื่อ การพึ่งพาตนเอง ด้านงบประมาณ	รองอธิการบดีฝ่าย การเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ราย ไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 2) ส่วนการเงินและบัญชี 3) ส่วนบริหารสินทรัพย์ 4) หน่วยวิสาหกิจ (โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี ฟาร์ม มหาวิทยาลัย สุรสัมมนาकार)	ส่วนการเงินและ บัญชี	SUT NEXT	-	-
KPI 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงาน สุทธิของสุรสัมมนาकार	ความสามารถใน การหารายได้เพื่อ การพึ่งพาตนเอง ด้านงบประมาณ	รองอธิการบดีฝ่าย การเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ราย ไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 2) ส่วนการเงินและบัญชี 3) ส่วนบริหารสินทรัพย์ 4) หน่วยวิสาหกิจ (โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี ฟาร์ม มหาวิทยาลัย สุรสัมมนาकार)	ส่วนการเงินและ บัญชี	SUT NEXT	-	-
2. ด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด)			50								
KPI 3. จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล สากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไป ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	THE World University Rankings	รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี	5	ผลผลิต	ปีปฏิทิน	ราย ไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ พัฒนาเทคโนโลยี 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	SUT HERO	14,121,000	1 (1 งาน)

กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มิติ/ตัวชี้วัด	KPI อธิการบดี	รองอธิการบดีที่รับผิดชอบ	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	รอบปีการเก็บข้อมูล	การบันทึกข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณที่จัดสรร	จำนวนงาน/โครงการ
KPI 4. จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	THE World University Rankings	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี	5	ผลผลิต	ปีปฏิทิน	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา	SUT HERO	-	-
KPI 5. จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	THE World University Rankings	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี	5	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา	SUT HERO	5,500,000	1 (1 โครงการ)
KPI 6. จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	THE World University Rankings	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ 2) ศูนย์บริการการศึกษา 3) สำนักวิชาทุกสำนักวิชา 4) เทคโนโลยี 5) ส่วนส่งเสริมวิชาการ	ศูนย์บริการการศึกษา	SUT LIFE	6,835,800	3 (2 งาน/ 1 โครงการ)
KPI 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต			2.5							- งานสนับสนุนฯ 6,405,800 - โครงการฯ 250,000 - งานพัฒนาฯ 180,000	
KPI 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	THE World University Rankings	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ	2.5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ 2) ศูนย์บริการการศึกษา 3) สำนักวิชาทุกสำนักวิชา 4) เทคโนโลยี 5) ส่วนส่งเสริมวิชาการ	ศูนย์บริการการศึกษา	SUT LIFE		
KPI 7. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation)	THE World University Rankings	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ	5	ผลผลิต	ปีการศึกษา	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ 3) สำนักวิชาทุกสำนักวิชา	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	SUT LIFE	(เบิก-จ่ายงบประมาณส่วนกลาง)	1 (1 งาน)
KPI 8. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF	THE World University Rankings	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ 2) สถานพัฒนาคณาจารย์ 3) สำนักวิชาทุกสำนักวิชา	สถานพัฒนาคณาจารย์	SUT LIFE	5,559,000	1 (1 โครงการ)
KPI 9. ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff			10							2,200,000	1 (1 โครงการ)

กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มิติ/ตัวชี้วัด	KPI อธิการบดี	รองอธิการบดี ที่รับผิดชอบ	น้ำหนัก	ชนิดของ ตัวชี้วัด	รอบปีการ เก็บข้อมูล	การบันทึก ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยง กับประเด็น ยุทธศาสตร์	งบประมาณ ที่จัดสรร	จำนวน งาน/ โครงการ
KPI 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มี นักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และ บุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อเข้า ร่วมพัฒนาและดำเนินธุรกิจทั้ง ลักษณะ Startup หรือ Spin Off			3.5								
KPI 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคล ที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร ของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือ หุ้น เพื่อเข้าร่วมพัฒนา และดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup	Student/Alumni Achievement	รองอธิการบดีฝ่าย พันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความ เป็นผู้ประกอบการ	1.5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ราย ไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจ สัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็น ผู้ประกอบการ 2) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 3) เทคโนโลยี 4) สถานพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา	เทคโนโลยี	SUT RISE		
KPI 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคล ที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร ของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือ หุ้น เพื่อเข้าร่วมพัฒนา และดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off	Student/Alumni Achievement	รองอธิการบดีฝ่าย พันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความ เป็นผู้ประกอบการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ราย ไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจ สัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็น ผู้ประกอบการ 2) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 3) เทคโนโลยี 4) สถานพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา	เทคโนโลยี	SUT RISE		
KPI 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ เป็นผู้ประกอบการ	Student/Alumni Achievement	รองอธิการบดีฝ่าย พันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความ เป็นผู้ประกอบการ	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ราย ไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจ สัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็น ผู้ประกอบการ 2) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 3) เทคโนโลยี 4) สถานพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา 5) สำนักวิชา/สาขาวิชา 6) ฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วน กิจการนักศึกษา	เทคโนโลยี	SUT RISE		

กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มิติ/ตัวชี้วัด	KPI อธิกรรบทดี	รองอธิกรรบทดีที่รับผิดชอบ	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	รอบปีการเก็บข้อมูล	การบันทึกข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์	งบประมาณที่จัดสรร	จำนวนงาน/โครงการ
KPI 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	Student/Alumni Achievement	รองอธิกรรบทดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ	4.5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิกรรบทดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ 2) รองอธิกรรบทดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา 3) สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา 4) ศูนย์บริการการศึกษา	สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา	SUT RISE		
KPI 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	Student/Alumni Achievement	รองอธิกรรบทดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิกรรบทดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ 2) รองอธิกรรบทดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา 3) สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา 4) ศูนย์บริการการศึกษา	สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา	SUT RISE		
KPI 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	Student/Alumni Achievement	รองอธิกรรบทดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ	2.5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิกรรบทดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ 2) รองอธิกรรบทดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 3) ส่วนกิจการนักศึกษา 4) สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา 5) เทคโนโลยี 6) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา	SUT RISE		
KPI 10. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ	รองอธิกรรบทดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิกรรบทดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ 2) รองอธิกรรบทดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี 3) เทคโนโลยี 4) สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา	เทคโนโลยี	SUT RISE	-	-
KPI 11. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)	THE World University Rankings	1) รองอธิกรรบทดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการ 2) รองอธิกรรบทดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ	5	ผลผลิต	ปีปฏิทิน	รายปี	1) รองอธิกรรบทดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ 2) รองอธิกรรบทดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ 3) รองอธิกรรบทดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 4) รองอธิกรรบทดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ 5) รองอธิกรรบทดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี 6) ศูนย์กิจการนานาชาติ 7) ส่วนประชาสัมพันธ์	ส่วนแผนงาน	SUT Connect	-	-

กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มิติ/ตัวชี้วัด	KPI อธิกรรบที	รองอธิกรรบที ที่รับผิดชอบ	น้ำหนัก	ชนิดของ ตัวชี้วัด	รอบปีการ เก็บข้อมูล	การบันทึก ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยง กับประเด็น ยุทธศาสตร์	งบประมาณ ที่จัดสรร	จำนวน งาน/ โครงการ
3. การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด)			25								
KPI 12. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ	รองอธิกรรบทีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย	5	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	คณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เลขานุการคณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SUT NEXT	(เบิก-จ่ายงบประมาณส่วนกลาง)	1 (1 งาน)
KPI 13. ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานบุคคล			5							1,555,129,800	2 (1 งาน/ 1 โครงการ)
KPI 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน	THE World University Rankings	รองอธิกรรบทีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป	0.5	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิกรรบทีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป 2) ผู้ช่วยอธิกรรบทีฝ่ายทรัพยากรบุคคล 3) ส่วนทรัพยากรบุคคล	ส่วนทรัพยากรบุคคล	SUT NEXT	- งานพัฒนา 1,554,729,800 - โครงการฯ 400,000	
KPI 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น)	THE World University Rankings	รองอธิกรรบทีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป	0.5	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิกรรบทีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป 2) ผู้ช่วยอธิกรรบทีฝ่ายทรัพยากรบุคคล 3) ส่วนทรัพยากรบุคคล	ส่วนทรัพยากรบุคคล	SUT NEXT		
KPI 13.3 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงและการวางแผนสืบต่อตำแหน่ง	THE World University Rankings	รองอธิกรรบทีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิกรรบทีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป 2) ผู้ช่วยอธิกรรบทีฝ่ายทรัพยากรบุคคล 3) ส่วนทรัพยากรบุคคล	ส่วนทรัพยากรบุคคล	SUT NEXT		
KPI 13.4 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา	THE World University Rankings	รองอธิกรรบทีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป	1	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิกรรบทีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป 2) ผู้ช่วยอธิกรรบทีฝ่ายทรัพยากรบุคคล 3) ส่วนทรัพยากรบุคคล	ส่วนทรัพยากรบุคคล	SUT NEXT		
KPI 14. การพัฒนาด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ของมหาวิทยาลัย	ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ	รองอธิกรรบทีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ	5	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิกรรบทีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ 2) ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์คอมพิวเตอร์	SUT NEXT	-	-

กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มิติ/ตัวชี้วัด	KPI อธิการบดี	รองอธิการบดี ที่รับผิดชอบ	น้ำหนัก	ชนิดของ ตัวชี้วัด	รอบปีการ เก็บข้อมูล	การบันทึก ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยง กับประเด็น ยุทธศาสตร์	งบประมาณ ที่จัดสรร	จำนวน งาน/ โครงการ
KPI 15. การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ	รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ	5	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 2) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	SUT HIVE	197,359,500	1 (1 โครงการ)
KPI 16. กลไกสนับสนุนการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)	Student/Alumni Achievement	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	5	กระบวนการและผลงาน	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	SUT LIFE	4,853,300	6 (1 งาน/ 5 โครงการ)
		รวม	100							1,879,626,300	

- หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

ข้อมูลรายละเอียดตัวชี้วัดจำแนกตามมิติ 3 มิติ

1. มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)

ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้ (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ ได้แก่ เงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งจากหน่วยงานให้ทุนภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งเงินรายได้จากการวิจัยร่วมกับภาคเอกชนและการบริการวิชาการ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

งบการเงินของมหาวิทยาลัย

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

รายรับทั้งหมดที่ได้จากแหล่งทุนภายนอกเพื่อการวิจัย และบริการวิชาการ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเงินและบัญชี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส (ไตรมาสที่ 1-3 รายงานทุกวันที่ 7 ของเดือนถัดไป ไตรมาสที่ 4 รายงานหลังจากปิดงบการเงิน)

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ
 - 2) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
 - 3) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ
 - 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)
 - 5) ส่วนการเงินและบัญชี
 - 6) สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 7) เทคโนโลยี
 - 8) สำนักวิชาทุกสำนักวิชา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 900 ล้านบาทขึ้นไป	5
รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 800 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 900 ล้านบาท	4
รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 750 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 800 ล้านบาท	3
รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 700 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 750 ล้านบาท	2
รายได้วิจัยและบริการวิชาการ ต่ำกว่า 700 ล้านบาท	1

ข้อมูลพื้นฐาน : รายได้จากเงินอุดหนุนวิจัยจากภายนอกและการบริการวิชาการ (รวมของเทคโนโลยี) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 คือ ข้อมูลปี พ.ศ. 2564 เป็นเงิน 775.90 ล้านบาท (การอ้างอิง ในปี พ.ศ. 2567 เป็นการรายงานที่ไม่รวมของเทคโนโลยี และในปี พ.ศ. 2568 เป็นการรวมรายได้วิจัยและบริการวิชาการของเทคโนโลยี)
ข้อมูลปี พ.ศ. 2565 เป็นเงิน 889.72 ล้านบาท (การอ้างอิง ในปี พ.ศ. 2567 เป็นรายการก่อนปิดงบการเงิน และการอ้างอิง ในปี พ.ศ. 2568 เป็นรายการหลังปิดงบการเงินประจำปี)
ข้อมูลปี พ.ศ. 2566 เป็นเงิน 720.36 ล้านบาท
ข้อมูลปี พ.ศ. 2567 เป็นเงิน 565.68 ล้านบาท (ณ ไตรมาสที่ 3 หลังปิดงบการเงิน)
ค่าเฉลี่ยรายได้จากงานวิจัยย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2564-2566) เป็นเงิน 795.33 ล้านบาท
ข้อมูลพื้นฐานจากงบการเงินที่เป็นข้อมูลชี้วัดตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย รายได้เงินอุดหนุนวิจัยจากภายนอก และรายได้เงินอุดหนุนจากภายนอก รวมเทคโนโลยี

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต (หน้า 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

หลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นการพัฒนาระบบการศึกษาต่อเนื่อง (Continuing Education) ภายใต้ระบบสะสมหน่วยกิต รองรับการเรียนรู้สำหรับกลุ่มผู้บริหาร (Executive) การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และการศึกษาไร้พรมแดน (Borderless Education) รวมทั้งพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสำหรับเป็นกำลังคนแห่งอนาคต มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนการพึ่งพางบประมาณภาครัฐสูง มีความเสี่ยงด้านความมั่นคงทางการเงิน โดยเฉพาะความสามารถในการหารายได้จากกิจการดำเนินงานตามภารกิจ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องปฏิรูปแนวทางการสร้างรายได้ โดยเพิ่มรายได้จากการจัดการศึกษา มุ่งเน้นการจัดการศึกษาตามช่วงวัย (Lifelong Learning)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) หลักสูตร Non-degree, Upskill, Reskill ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย
- 2) จำนวนผู้เรียนแต่ละชุดวิชา
- 3) อัตราค่าใช้จ่ายของผู้เรียนแต่ละชุดวิชา

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

X = ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากผู้เรียนในกลุ่มการศึกษาต่อเนื่อง เช่น หลักสูตร Non-degree, Upskill, Reskill ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย โดยเป็นรายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับจากผู้เรียนโดยตรง และไม่รวมการได้รับการสนับสนุนจากองค์กรภายนอก

$$X = \frac{\text{รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568} - \text{รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567}}{\text{รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567}} \times 100$$

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สอดคล้องกับปีการศึกษาคือ ภาคการศึกษาที่ 2/2565 3/2565 และ 1/2566
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สอดคล้องกับปีการศึกษาคือ ภาคการศึกษาที่ 2/2566 3/2566 และ 1/2567
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สอดคล้องกับปีการศึกษาคือ ภาคการศึกษาที่ 2/2567 3/2567 และ 1/2568
การรายงานผลไตรมาสที่ 1, 2, 3 และ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใช้ผลงานสะสมของภาคการศึกษาที่ 2/2567 3/2567 และ 1/2568

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเงินและบัญชี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ
 - 2) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
 - 3) สำนักวิชาทุกสำนักวิชา
 - 4) โครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่
 - 5) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
 - 6) เทคโนโลยี
 - 7) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน : ร้อยละของจำนวนรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
รายได้มากกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 30 ขึ้นไป	5
รายได้มากกว่าค่าเฉลี่ย ระหว่างร้อยละ 10 ถึง 30	4
รายได้เท่ากับค่าเฉลี่ย 24.93 ล้านบาทต่อปีหรือ ± ร้อยละ 10	3
รายได้น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ระหว่างร้อยละ 10 ถึง 30	2
รายได้น้อยกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 30 ขึ้นไป	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ภาคการศึกษาที่ 2/2564 3/2564 และ 1/2565)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ภาคการศึกษาที่ 2/2565 3/2565 และ 1/2566)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ภาคการศึกษาที่ 2/2566 3/2566 และ 1/2567)
มหาวิทยาลัยมีรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เริ่มบันทึกบัญชีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 20,832,000 บาท
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 29,025,600 บาท หรือโดยเฉลี่ย 24,928,800 บาทต่อปี
และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่ 3 หลังปิดงบการเงิน จำนวน 21,918,400 บาท

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึง รายได้อันเนื่องมาจากการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ในเชิงพาณิชย์ ได้แก่

- 1) รายได้จากการอนุญาตให้ใช้ทรัพย์สินทางปัญญา (Licensing) รวมถึงรายได้จากการขายหนังสือซึ่งเป็นลิขสิทธิ์ (Copyright) ของมหาวิทยาลัย
- 2) รายได้ที่เกิดจากที่มหาวิทยาลัยไปถือหุ้นในบริษัท Startup/Spin Off คือ เงินปันผล (Dividend) และกำไรจากการขายหุ้น (Capital Gain)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) รายได้จากการอนุญาตให้ใช้ทรัพย์สินทางปัญญา (Licensing) และรายได้จากค่าลิขสิทธิ์ (Copyright)
- 2) รายได้ที่เกิดจากที่มหาวิทยาลัยไปถือหุ้นในบริษัท Startup/Spin Off คือ เงินปันผล (Dividend) และกำไรจากการขายหุ้น (Capital Gain)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$X = \text{ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา}$$
$$X = \frac{(\text{รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาปีปัจจุบัน} - \text{รายได้เฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า}) \times 100}{\text{รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเงินและบัญชี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ
 - 2) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ
 - 3) เทคโนโลยี

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
รายได้เพิ่มขึ้นเทียบจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	5
รายได้เพิ่มขึ้นเทียบจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40	4
รายได้เพิ่มขึ้นเทียบจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	3
รายได้เพิ่มขึ้นเทียบจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	2
รายได้เพิ่มขึ้นเทียบจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	1

ข้อมูลพื้นฐาน : จากงบการเงินของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเฉลี่ย คือ 2.12 ล้านบาท/ปี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา เป็นจำนวนเงิน 2.78 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา เป็นจำนวนเงิน 1.75 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา เป็นจำนวนเงิน 1.85 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ไตรมาสที่ 3 หลังปิดงบการเงิน) รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา เป็นจำนวนเงิน 0.56 ล้านบาท

ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 10)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ผลประกอบการของวิสาหกิจมหาวิทยาลัยก่อนหักค่าเสื่อมราคา และดอกเบี้ย ได้แก่ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และสุรสัมมนาการ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) งบกำไรขาดทุนของหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง แยกหน่วยงาน
- 2) รายรับจริงและรายจ่ายจริงเปรียบเทียบกับประมาณการ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

ผลการดำเนินงาน = รายได้ - ค่าใช้จ่าย (ผลการดำเนินงานรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายก่อนหักค่าเสื่อมราคาและดอกเบี้ย)

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเงินและบัญชี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส (ไตรมาสที่ 1-3 รายงานทุกวันที่ 7 ของเดือนถัดไป ไตรมาสที่ 4 รายงานหลังจากปิดงบการเงิน)

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ
2) ส่วนการเงินและบัญชี
3) ส่วนบริหารสินทรัพย์
4) หน่วยวิสาหกิจ (โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาการ)

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5)

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 50 ล้านบาทขึ้นไป	5
ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย กำไรไม่เกิน 50 ล้านบาท	4
ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เท่าทุนหรือขาดทุนไม่เกิน 50 ล้านบาท	3
ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุนมากกว่า 50 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 100 ล้านบาท	2
ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุนมากกว่าหรือเท่ากับ 100 ล้านบาท	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลปี พ.ศ. 2564 คือ ขาดทุน 129.90 ล้านบาท ข้อมูลปี พ.ศ. 2565 คือ ขาดทุน 159.25 ล้านบาท
ข้อมูลปี พ.ศ. 2566 คือ ขาดทุน 91.12 ล้านบาท
ข้อมูลปี พ.ศ. 2567 คือ ขาดทุน 44.70 ล้านบาท (ไตรมาสที่ 3 หลังปิดงบการเงิน)
ข้อมูลเฉลี่ย 3 ปี (พ.ศ. 2564-2566) คือ ขาดทุน 126.76 ล้านบาท

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีธานี (น้ำหนัก 3)

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีธานี กำไรมากกว่า 70 ล้านบาทขึ้นไป	5
ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีธานี กำไรมากกว่า 50 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 70 ล้านบาท	4
ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีธานี กำไรมากกว่า 40 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 50 ล้านบาท	3
ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีธานี กำไรมากกว่า 20 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 40 ล้านบาท	2
ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีธานี กำไรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ล้านบาท	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลปี พ.ศ. 2564 คือ กำไร 37.00 ล้านบาท ข้อมูลปี พ.ศ. 2565 คือ กำไร 46.12 ล้านบาท
ข้อมูลปี พ.ศ. 2566 คือ กำไร 29.13 ล้านบาท
ข้อมูลปี พ.ศ. 2567 คือ กำไร 18.22 ล้านบาท (ไตรมาสที่ 3 หลังปิดงบการเงิน)
ข้อมูลเฉลี่ย 3 ปี (พ.ศ. 2564-2566) คือ กำไร 37.42 ล้านบาท

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 1)

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 8 ล้านบาทขึ้นไป	5
ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 8 ล้านบาท	4
ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 4 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท	3
ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 1 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 4 ล้านบาท	2
ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ล้านบาท	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลปี พ.ศ. 2564 คือ กำไร 2.37 ล้านบาท ข้อมูลปี พ.ศ. 2565 คือ กำไร 3.01 ล้านบาท
ข้อมูลปี พ.ศ. 2566 คือ กำไร 3.43 ล้านบาท
ข้อมูลปี พ.ศ. 2567 คือ กำไร 6.25 ล้านบาท (ไตรมาสที่ 3 หลังปิดงบการเงิน)
ข้อมูลเฉลี่ย 3 ปี (พ.ศ. 2564-2566) คือ กำไร 2.94 ล้านบาท

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาการ (น้ำหนัก 1)

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทขึ้นไป	5
ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 3 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท	4
ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 2 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 3 ล้านบาท	3
ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ เท่าทุนหรือกำไรไม่เกิน 2 ล้านบาท	2
ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ ขาดทุน	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลปี พ.ศ. 2564 คือ กำไร 2.23 ล้านบาท ข้อมูลปี พ.ศ. 2565 คือ กำไร 0.37 ล้านบาท
ข้อมูลปี พ.ศ. 2566 คือ กำไร 3.55 ล้านบาท
ข้อมูลปี พ.ศ. 2567 คือ กำไร 2.94 ล้านบาท (ไตรมาสที่ 3 หลังปิดงบการเงิน)
ข้อมูลเฉลี่ย 3 ปี (พ.ศ. 2564-2566) คือ กำไร 2.05 ล้านบาท

2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 50)**ตัวชี้วัดที่ 3** จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ หมายถึง จำนวนบทความในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไป
จำนวนอาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อตลอดปีการศึกษานั้น ๆ)
การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้
9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไป ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

X คือ จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไป ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

$$X = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไป ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 1.20 เรื่องต่อคน	5
1.10 เรื่องต่อคน	4
1.00 เรื่องต่อคน	3
0.90 เรื่องต่อคน	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.80 เรื่องต่อคน	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562-2564) เท่ากับ 0.77 เรื่องต่อคน
ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2563-2565) เท่ากับ 0.89 เรื่องต่อคน
ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564-2566) เท่ากับ 1.01 เรื่องต่อคน

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ หมายถึง จำนวนบทความประเภท Article หรือ Article in press หรือ Review เท่านั้น
จำนวนอาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อตลอดปีการศึกษานั้น ๆ)
การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน

6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน

น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

X = จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

$$x = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 1.70 เรื่องต่อคน	5
1.60 เรื่องต่อคน	4
1.50 เรื่องต่อคน	3
1.40 เรื่องต่อคน	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.30 เรื่องต่อคน	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2563-2565) ข้อมูล ณ ไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2566 เท่ากับ 1.14 เรื่องต่อคน
ข้อมูล ณ ไตรมาสที่ 2 ปี พ.ศ. 2566 เท่ากับ 1.16 เรื่องต่อคน
ข้อมูล ณ ไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2566 เท่ากับ 1.16 เรื่องต่อคน
ข้อมูล ณ ไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2566 เท่ากับ 1.21 เรื่องต่อคน
ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564-2566) ข้อมูล ณ ไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2567 เท่ากับ 1.30 เรื่องต่อคน
ข้อมูล ณ ไตรมาสที่ 2 ปี พ.ศ. 2567 เท่ากับ 1.59 เรื่องต่อคน
ข้อมูล ณ ไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2567 เท่ากับ 1.59 เรื่องต่อคน

ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หมายถึง จำนวนเงินรวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ที่อาจารย์ประจำได้รับการสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) (รวมถึงงบประมาณแผ่นดินและรายได้ของมหาวิทยาลัย) และแหล่งทุนภายนอกทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน การนับจำนวนเงินให้นับเงิน ตามเลขงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเฉพาะในปีงบประมาณนั้น

จำนวนอาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อตลอดปีการศึกษานั้น ๆ) การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน

6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน

น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยในรอบ 1 ปีงบประมาณที่ผ่านมา
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำในรอบปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยในรอบ 1 ปีงบประมาณที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบปีการศึกษานั้น ๆ}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 1,180,000 บาทต่อคน	5
980,000 บาทต่อคน	4
780,000 บาทต่อคน	3
580,000 บาทต่อคน	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 380,000 บาทต่อคน	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ ไตรมาสที่ 4 เฉลี่ยเท่ากับ 732,434.37 บาทต่อคน
ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ ไตรมาสที่ 4 เฉลี่ยเท่ากับ 836,407.61 บาทต่อคน
ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ ไตรมาสที่ 4 เฉลี่ยเท่ากับ 778,043.05 บาทต่อคน
ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ ไตรมาสที่ 2 เฉลี่ยเท่ากับ 695,892.62 บาทต่อคน
ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ ไตรมาสที่ 3 เฉลี่ยเท่ากับ 695,892.62 บาทต่อคน
ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 เฉลี่ยเท่ากับ 782,295.01 บาทต่อคน

ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ระบบคลังหน่วยกิต หมายถึง ระบบและกลไกในการเทียบโอนความรู้ ความสามารถและ/หรือสมรรถนะที่ได้จากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และจากประสบการณ์ของบุคคล มาเก็บสะสมไว้ในคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยโดยไม่จำกัดระยะเวลา มีคณะกรรมการเทียบโอนผลลัพธ์การเรียนรู้และประสบการณ์ทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการวัดและการประเมินผลของสำนักวิชา ประเมินและคัดกรองผู้ที่จะโอนผลลัพธ์การเรียนรู้และประสบการณ์ ให้มีมาตรฐานเทียบเท่ากับนักศึกษาในระบบชั้นเรียน

ผู้เรียนที่เข้าศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต สามารถเข้าศึกษาได้โดยไม่จำกัดอายุและคุณวุฒิ ระบบการศึกษาเป็นระบบเรียนเก็บหน่วยกิตแบบดำเนินการเรียนการสอนได้ทุกช่วงเวลาตลอดทั้งปีการศึกษา โดยระยะเวลาการศึกษาขึ้นอยู่กับจำนวนหน่วยกิตแต่ละชุดวิชาหรือ รายวิชา

จำนวนชุดวิชา คือ หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร ชุดวิชา (Module) ที่เป็น Non-degree, Upskill และหรือ Reskill

ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนชุดวิชา ที่เป็น Non-degree, Upskill, Reskill เปิดการสอน โดยสำนักวิชาต่าง ๆ และเทคโนโลยีที่อยู่ในระบบคลังหน่วยกิต
- 2) จำนวนผู้เรียน และผู้เรียนที่จบการศึกษาแล้วในแต่ละชุดวิชา ที่ขึ้นทะเบียนในระบบคลังหน่วยกิต

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$X =$ ร้อยละการเพิ่มขึ้นของจำนวนชุดวิชา ในระบบคลังหน่วยกิต

$X =$ (จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ค่าเฉลี่ยจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้า $\times 100$)
ค่าเฉลี่ยจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้า

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สอดคล้องกับปีการศึกษาคือ ภาคการศึกษาที่ 2/2565 3/2565 และ 1/2566

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สอดคล้องกับปีการศึกษาคือ ภาคการศึกษาที่ 2/2566 3/2566 และ 1/2567

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สอดคล้องกับปีการศึกษาคือ ภาคการศึกษาที่ 2/2567 3/2567 และ 1/2568

การรายงานผลไตรมาสที่ 1, 2, 3 และ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใช้ผลงานสะสมของภาคการศึกษาที่ 2/2567 3/2567, 3/2567 และ 1/2568

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์บริการการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
 - 2) ศูนย์บริการการศึกษา
 - 3) สำนักวิชาทุกสำนักวิชา
 - 4) เทคโนโลยีธานี
 - 5) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน : ร้อยละของจำนวนชุดวิชาที่เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้า

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	5
จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	4
จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	3
จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	2
จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา จำนวนชุดวิชาที่อยู่ในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เปิดสอนโดยสำนักวิชา และระบบ X-Lane

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ภาคการศึกษาที่ 2/2563, 3/2563, 1/2564) รวม 32 ชุดวิชา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ภาคการศึกษาที่ 2/2564, 3/2564, 1/2565) รวม 122 ชุดวิชา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ภาคการศึกษาที่ 2/2565, 3/2565, 1/2566) รวม 162 ชุดวิชา

จำนวนชุดวิชา รวม 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 เฉลี่ย 105 ชุดวิชา โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ภาคการศึกษาที่ 2/2566, 3/2566, 1/2567) รวม 202 ชุดวิชา เพิ่มขึ้นร้อยละ 92.38

สำนักวิชา/ระบบ	จำนวนชุดวิชา ตามปีการศึกษา/ภาคการศึกษาที่												
	2563			2564			2565			2566			2567
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1
ศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	3	5	13	17	19	18	26	19	27	25	26	22
วิศวกรรมศาสตร์	-	-	-	11	13	9	46	20	31	36	60	18	37
SUT X-Lane	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-
เทคโนโลยีการเกษตร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
ทันตแพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
รวมภาคการศึกษา	-	3	5	24	30	28	64	49	50	63	85	44	73
รวมปีการศึกษา	8			82			163			192			
รวมปีงบประมาณ	32			122			162			202			

หมายเหตุ : การใช้สูตรคำนวณนี้ เพื่อลดความผันผวนของข้อมูลและลดความแปรปรวนของค่า Moving Average ซึ่งใช้ค่าเฉลี่ย 3 ปี เป็น Base Line 3 คะแนนของ Scorecard และเพื่อให้ร้อยละ 100 เป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนชุดวิชา ที่เป็น Non-degree, Upskill, Reskill เปิดการสอน โดยสำนักวิชาต่าง ๆ และเทคโนโลยีธานี ที่อยู่ในระบบคลังหน่วยกิต
- 2) จำนวนผู้เรียน และผู้เรียนที่จบการศึกษาแล้วในแต่ละชุดวิชา ที่ขึ้นทะเบียนในระบบคลังหน่วยกิต

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$X =$ ร้อยละการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เรียน ที่ขึ้นทะเบียน ในระบบคลังหน่วยกิต

$X =$ จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้า $\times 100$

ค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้า

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สอดคล้องกับปีการศึกษาคือ ภาคการศึกษาที่ 2/2565 3/2565 และ 1/2566

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สอดคล้องกับปีการศึกษาคือ ภาคการศึกษาที่ 2/2566 3/2566 และ 1/2567

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สอดคล้องกับปีการศึกษาคือ ภาคการศึกษาที่ 2/2567 3/2567 และ 1/2568

การรายงานผลไตรมาสที่ 1, 2, 3 และ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใช้ผลงานสะสมของภาคการศึกษาที่ 2/2567, 3/2567, 3/2567 และ 1/2568

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์บริการการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
 - 2) ศูนย์บริการการศึกษา
 - 3) สำนักวิชาทุกสำนักวิชา
 - 4) เทคโนโลยี
 - 5) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน : ร้อยละของจำนวนผู้เรียนในระบบ ที่เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้า

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 55	5
จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	4
จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 45	3
จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 40	2
จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 35	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต เปิดสอนโดยสำนักวิชา และระบบ X-Lane

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ภาคการศึกษาที่ 2/2563 3/2563 1/2564) รวม 4,222 คน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ภาคการศึกษาที่ 2/2564 3/2564 1/2565) รวม 11,309 คน และ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ภาคการศึกษาที่ 2/2565 3/2565 1/2566) รวม 17,857 คน

จำนวนผู้เรียน รวม 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 เฉลี่ย 11,129 คน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ภาคการศึกษาที่ 2/2566, 3/2566, 1/2567) รวม 16,504 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 48.30

สำนักวิชา/ระบบ	จำนวนผู้เรียนตาม ปีการศึกษา/ภาคการศึกษาที่													
	2563			2564			2565			2566			2567	
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	
ศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	1,223	595	1,602	2,457	1,948	2,340	3,559	2,210	3,667	4,759	2,928	4,650	
วิศวกรรมศาสตร์	-	-	-	802	704	501	3,359	4,072	3,006	1,315	1,691	788	1,510	
SUT X-Lane	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	
เทคโนโลยีการเกษตร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	
ทันตแพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	
วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	
รวมภาคการศึกษา	-	1,223	595	2,404	3,161	2,449	5,699	7,659	5,216	4,982	6,450	3,716	6,338	
รวมปีการศึกษา		1,818			8,014			18,574			15,148			
รวมปีงบประมาณ		4,222			11,309			17,857			16,504			

หมายเหตุ : การใช้สูตรคำนวณนี้ เพื่อลดความผันผวนของข้อมูลและลดความแปรปรวนของค่า Moving Average ซึ่งใช้ค่าเฉลี่ย 3 ปี เป็น Base Line 3 คะแนนของ Scorecard

ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (Quality Assurance at Program Level) แบ่งออกได้เป็นการประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) เป็นกระบวนการที่ดำเนินการภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้มั่นใจว่าการบริหารจัดการทุกหลักสูตรมีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐาน เป้าหมายเพื่อการติดตาม ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพการจัดการหลักสูตร ส่วนการประกันคุณภาพภายนอก (External Quality Assurance) เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงานภายนอกซึ่งเป็นองค์กรอิสระเพื่อการตรวจสอบ ประเมินและเทียบเคียงคุณภาพของหลักสูตร การรับรองมาตรฐานคุณภาพ (Quality Accreditation) การรับรองคุณภาพ หมายถึง การรับรองหรือไม่รับรองคุณภาพตามมาตรฐาน โดยการประเมินว่าสถานศึกษา/หลักสูตร ได้ดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งใช้กับหลักสูตรที่ผลิตบุคลากรทางวิชาชีพ เช่น แพทย์ วิศวกร นักบัญชี เป็นต้น

ตัวอย่างเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพหลักสูตร (1) ASEAN University Network Quality Assurance Standard (AUN-QA) ใช้ได้กับทุกหลักสูตร (2) Association to Advance Collegiate Schools for Business (AACSB) สถาบันรับรองมาตรฐานการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจและการบัญชีทั่วโลก (3) World Federation for Medical Education (WFME) The Institute for Medical Education Accreditation (IMEAc) ภารกิจการรับรองหลักสูตรแพทยศาสตร์ในประเทศไทย (4) Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ในประเทศสหรัฐอเมริกา (5) Thailand Accreditation Board of Engineering Education (TABEE) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สภาวิศวกรแห่งประเทศไทย (6) Commission of Dental Accreditation (CODA) หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (7) Commission on Collegiate Nursing Education (CCNE) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เป็นต้น

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

หลักสูตรที่สมัครรับการประเมินเพื่อขอรับรองมาตรฐานคุณภาพหลักสูตร ตามระบบ Outcome-based Education จากองค์กรรับรองมาตรฐานทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ประกาศนียบัตรการได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพของหลักสูตรจากองค์กรรับรองมาตรฐาน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

นับจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :**
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
 - 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ
 - 3) สำนักวิชาทุกสำนักวิชา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : พิจารณาจากหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้นต่อปี จากองค์กรรับรองมาตรฐาน ภายนอกทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 4 หลักสูตร	5
ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 3 หลักสูตร	4
ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 2 หลักสูตร	3
ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร	2
อยู่ในขั้นตอนการขอรับรอง	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ปีการศึกษา 2563 มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน 3 หลักสูตร คือ (1) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ตามเกณฑ์มาตรฐานของ WFME (World Federation for Medical Education) (2) หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา และ (3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์ กำหนด 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565 ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ สภาวิศวกรแห่งประเทศไทย (Thailand Accreditation Board of Engineering Education : TABEE)

ปีการศึกษา 2564 มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน 2 หลักสูตร คือ (1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ตามเกณฑ์มาตรฐานของ Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ประเทศสหรัฐอเมริกา ให้การรับรอง 8 ปี ตั้งแต่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2571 และ (2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ สภาวิศวกรแห่งประเทศไทย (Thailand Accreditation Board of Engineering Education : TABEE) กำหนด 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2566

ปีการศึกษา 2565 มีหลักสูตรอยู่ในขั้นตอนการขอรับรอง AUN-QA จำนวน 4 หลักสูตร และ TABEE จำนวน 4 หลักสูตร ไม่มีหลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่ม

ปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ สภาวิศวกรแห่งประเทศไทย (Thailand Accreditation Board of Engineering Education : TABEE) จำนวน 4 หลักสูตร คือ (1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมธรณี ให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา แบบ Full Accreditation กำหนด 6 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2571 (2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์ กำหนด 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2568 (3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม กำหนด 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2568 (4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ขณะนี้อยู่ระหว่างรอประกาศการรับรองอีก 3 ปี จากสภาวิศวกรแห่งประเทศไทย

ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF (หน้า 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

คุณภาพการสอนของอาจารย์ที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยอ้างอิงตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ของ The Higher Education Academy (HEA) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ผู้สอนมีทักษะด้านการสอน มีสื่อและเทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยมีองค์ประกอบของกรอบมาตรฐานวิชาชีพใน 3 มิติ คือ (1) มิติด้านกิจกรรม (Areas of Activity) (2) มิติด้านความรู้หลัก (Core knowledge) และ (3) มิติด้านค่านิยมทางวิชาชีพ (Professional Values)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้ารับการอบรมการพัฒนาสมรรถภาพด้านการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF
- 2) จำนวนบุคลากรสายวิชาการประเภทอาจารย์ประจำ และบุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับวิทยฐานะด้านการสอน และการสนับสนุนการสอนจาก UKPSF ตั้งแต่ระดับ Associate Fellow ขึ้นไป

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

ค่าถ่วงน้ำหนัก : ภาคิเมธีการสอน (AFHEA)	= 1	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง	AF
เมธีการสอน (FHEA)	= 2	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง	FH
วุฒิเมธีการสอน (SFHEA)	= 3	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง	SF
มุขเมธีการสอน (PFHEA)	= 4	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง	PF

คะแนนถ่วงน้ำหนักเท่ากับผลรวมของค่าถ่วงน้ำหนักคูณกับจำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรองในแต่ละระดับหรือเท่ากับ $(1 \times AF) + (2 \times FH) + (3 \times SF) + (4 \times PF)$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถานพัฒนาคณาจารย์

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
 - 2) สถานพัฒนาคณาจารย์
 - 3) สำนักวิชาทุกสำนักวิชา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก มากกว่า 195	5
ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 191 - 195	4
ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 185 - 190	3
ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 180 - 184	2
ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก น้อยกว่า 180	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลจากสถานพัฒนาคณาจารย์ บุคลากรที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอนและสนับสนุนการสอน โดยอ้างอิงตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวนเพิ่มขึ้น 123 คน (นับรวมบุคลากรสายสนับสนุน ผู้ช่วยสอน และอาจารย์พิเศษ) หรือเป็นค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 190 (กรกฎาคม พ.ศ. 2567) รวมจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการรับรองทั้งหมด 179 คน (ไม่รวมอาจารย์ที่ลาออก เกษียณ จำนวน 21 คน บุคลากรสายสนับสนุน ผู้ช่วยสอน อาจารย์พิเศษ 86 คน) คิดเป็นร้อยละ 33.21 จากบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด 539 คน (บุคลากรสายวิชาการ ไม่รวมบุคลากรของโรงเรียนสุรวิวัฒน์)

ระดับ	จำนวนสะสม (คน)				ค่าถ่วงน้ำหนัก ปี 2567
	ปี 2560-2565	ปี 2566	ปี 2567	รวม	
ภาคิเมธีการสอน (AFHEA)	53	11	78	142	78
เมธีการสอน (FHEA)	42	13	23	78	46
วุฒิเมธีการสอน (SFHEA)	35	11	22	33	66
มุขเมธีการสอน (PFHEA)	1	0	0	1	0
รวม	131	35	123	253	190

ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spin Off (น้ำหนัก 10)

นิยาม/คำอธิบาย :

Startup หมายถึง รูปแบบการจัดตั้งวิสาหกิจเริ่มต้นที่มีแนวคิดหลักมาจากนักศึกษา นักวิจัย คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงศิษย์เก่าหรือบุคคลทั่วไปที่มาจากองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยไปทำเป็นธุรกิจใหม่ โดยเป็นแนวคิดที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเข้มข้น ทั้งนี้แนวคิดธุรกิจของ Startup ที่จะจัดตั้งวิสาหกิจเริ่มต้นนี้อาจจะไม่ได้เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย หรืออาจจะไปขออนุญาตใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (แต่ไม่ใช่ทรัพย์สินของงานนั้น ๆ) ได้รับการสนับสนุนให้จัดตั้งเป็นนิติบุคคล ที่มีนักศึกษา นักวิจัย คณาจารย์ หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นผู้ถือหุ้น และได้รับการสนับสนุนให้รับทุนพัฒนาธุรกิจในระดับ Idea Stage หรือ Seed Stage ขึ้นไป โดยแบ่งเป็น

- 1) Innovation-Driven Enterprise (IDE) หมายถึง แนวคิดหรือหน่วยธุรกิจที่มุ่งเน้นการดำเนินงานพื้นฐาน ความต้องการของตลาดโลก โดยสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สามารถสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและมีศักยภาพในการเติบโตสูง
- 2) SME & Small Business Startup หมายถึง แนวคิดหรือหน่วยธุรกิจที่ต้องสนองความต้องการของตลาดด้วยสินค้าและบริการแบบเดิม มีแนวคิดในการดำเนินงานที่ซับซ้อนและมีความสามารถในการแข่งขันจำกัด

Spin Off หมายถึง รูปแบบการจัดตั้งวิสาหกิจเริ่มต้นที่มีพื้นฐานจากองค์ความรู้ ผลงานวิจัยและพัฒนา และทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย โดยได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเข้มข้นรวมทั้งได้รับการสนับสนุนให้รับทุนพัฒนาธุรกิจในระดับ Idea Stage หรือ Seed Stage ขึ้นไป หรือได้รับการสนับสนุนให้จัดตั้งเป็นนิติบุคคล ที่มีนักศึกษา นักวิจัย คณาจารย์ หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นผู้ถือหุ้น และ/หรือมหาวิทยาลัยจะเข้าร่วมถือหุ้น หรือร่วมลงทุนในกิจการนั้น* (อาจจะโดยการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการสนับสนุนเป็นจำนวนหุ้นในบริษัท) ทั้งนี้จะหมายรวมถึงกรณีที่นักวิจัยขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัยจากผู้ให้ทุนและนำมาพัฒนาเป็นธุรกิจและได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย แต่มหาวิทยาลัยอาจจะไม่ใช่เจ้าของเลยก็ได้**

หมายเหตุ:

*ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างดำเนินการเรื่องการจัดตั้ง Holding Company เพื่อดูแลการลงทุนและถือหุ้นในบริษัท Spin Off ดังนั้นในช่วงนี้ การเป็น Spin Off จึงนับส่วนที่มหาวิทยาลัยวางแผนจะร่วมเป็นเจ้าของ

**เพื่อรองรับพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2564 ได้มีมติเห็นชอบในพรบ.นี้แล้ว) อนุญาตให้นักวิจัยสามารถขอเป็นเจ้าของและเป็นผู้นำผลงานไปใช้ประโยชน์ได้

Idea Stage หมายถึง ระดับการดำเนินกิจกรรมในการพัฒนาแนวคิดสู่ธุรกิจนวัตกรรม ซึ่งผ่านกระบวนการทดสอบแนวคิดกับกลุ่มลูกค้าเป้าหมายในเบื้องต้น และได้พัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์หรือบริการนวัตกรรม โดยได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งนี้อาจจะจัดตั้งเป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ได้

Seed Stage หมายถึง ระดับการดำเนินกิจกรรมในการเริ่มต้นธุรกิจนวัตกรรม มีการทดสอบความเป็นไปได้ทั้งทางธุรกิจและทางเทคโนโลยี ได้ทดสอบผลิตภัณฑ์หรือบริการนวัตกรรมกับกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย และได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อจัดตั้งเป็นนิติบุคคลเพื่อประกอบการธุรกิจ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาทั้งในระบบปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก และการศึกษาตลอดช่วงวัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และผู้สำเร็จการศึกษาไม่เกิน 5 ปี นับจากวันที่อนุมัติปริญญาบัตรหรือประกาศนียบัตร

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือถือหุ้น เพื่อเข้าร่วมพัฒนาและดำเนินธุรกิจทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off (น้ำหนัก 3.5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนทีม Startup/ Spin Off ที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมทีมเพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจที่เริ่มต้นดำเนินการในแต่ละปี
- 2) จำนวนนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจที่จดทะเบียนนิติบุคคลในแต่ละปี

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

- 1) ทีม Startup/Spin Off ที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมทีมเพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ โดยได้สมัครเข้าร่วมโครงการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมกับหน่วยงานด้านการบ่มเพาะฯ ของมหาวิทยาลัย และได้รับทุนสนับสนุนในระยะ Idea Stage หรือ Seed Stage ขึ้นไป
- 2) นิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจที่จดทะเบียนนิติบุคคลในแต่ละปี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยีธานี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ
 - 2) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
 - 3) เทคโนโลยีธานี
 - 4) สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อเข้าร่วมพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup (น้ำหนัก 1.5)

เกณฑ์การให้คะแนน : จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวน Startup มากกว่า 17 ทีม/ปี	5
จำนวน Startup 15 - 17 ทีม/ปี	4
จำนวน Startup 12 - 14 ทีม/ปี	3
จำนวน Startup 9 - 11 ทีม/ปี	2
จำนวน Startup น้อยกว่า 9 ทีม/ปี	1

ข้อมูลพื้นฐาน : จำนวน Startup ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนรวม 8 ทีม
จำนวน Startup ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนรวม 13 ทีม
จำนวน Startup ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนรวม 17 ทีม
จำนวน Startup ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566) เท่ากับ 13 ทีม
โดยเก็บข้อมูลจากทีม Startup ที่ได้รับทุนจากโครงการ Startup Thailand League, Ideation ของกองทุนพัฒนาผู้ประกอบการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (TED Fund) และโครงการอื่น ๆ ในลักษณะเดียวกัน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อเข้าร่วมพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off (น้ำหนัก 2)

เกณฑ์การให้คะแนน : จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวน Spin Off มากกว่า 18 ทีม/ปี	5
จำนวน Spin Off 16 - 18 ทีม/ปี	4
จำนวน Spin Off 13 - 15 ทีม/ปี	3
จำนวน Spin Off 10 - 12 ทีม/ปี	2
จำนวน Spin Off น้อยกว่า 10 ทีม/ปี	1

ข้อมูลพื้นฐาน : จำนวน Spin Off ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนรวม 10 ทีม
จำนวน Spin Off ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนรวม 13 ทีม
จำนวน Spin Off ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนรวม 20 ทีม
จำนวน Spin Off ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566) เท่ากับ 14 ทีม
โดยเป็นการเก็บข้อมูลจากทีม Spin Off ที่ได้รับทุนจากกองทุนพัฒนาผู้ประกอบการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ทุนจากสำนักงานเศรษฐกิจดิจิทัล และโครงการ Deep Tech ภายใต้การสนับสนุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

- 1) จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยต้องเป็นผู้ก่อตั้ง (Founder) หรือผู้ร่วมก่อตั้งธุรกิจ (Co-Founder)
- 2) จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา (ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมาของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในแต่ละปี
- 3) ผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ก่อตั้ง (Founder) หรือ ผู้ร่วมก่อตั้งธุรกิจ (Co-Founder) หรือบริหารธุรกิจของครอบครัว หรือประกอบอาชีพอิสระ ในธุรกิจที่มีลักษณะดังนี้
 - 3.1) ธุรกิจนวัตกรรมทั้งในประเภท Startup และ Spin Off
 - 3.2) ธุรกิจที่ดำเนินงานเพียงบุคคลเพียงคนเดียว (Solo Entrepreneur) โดยใช้ความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญวิชาชีพในการดำเนินธุรกิจ
 - 3.3) ธุรกิจแฟรนไชส์ โดยนักศึกษา/บัณฑิต เป็นผู้ซื้อสิทธิในการใช้ตราสินค้า องค์กรความรู้และแนวทางการดำเนินธุรกิจจากบริษัทผู้ทรงสิทธิในการดำเนินธุรกิจ (Franchisor)
 - 3.4) ธุรกิจเกษตร โดยนักศึกษา/บัณฑิต เป็นผู้ดำเนินธุรกิจเกษตรที่เป็นการยกระดับจากการทำการเกษตรแบบที่พึ่งพาทรัพยากรทางธรรมชาติ เป็นการทำการเกษตรที่มุ่งเน้นการสร้างผลิตภาพ (Productivity) และสร้างผลกำไรในการดำเนินงาน
 - 3.5) บริหารธุรกิจครอบครัวโดยนำความรู้และนวัตกรรมไปปรับใช้ในธุรกิจครอบครัว ตัวอย่างเช่น นำไปปรับทิศทางหรือรูปแบบธุรกิจครอบครัว หรือพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ หรือพัฒนาธุรกิจใหม่ของครอบครัว

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ข้อมูลการตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในแต่ละปี
- 2) ข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่า
- 3) ข้อมูล Startup/Spin off จากฐานข้อมูลของสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา
- 4) ข้อมูล Startup/Spin off จากฐานข้อมูลของเทคโนโลยี

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

การคำนวณและวิเคราะห์เพื่อรายงานผลโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University)

X = ร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ

$$X = \frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ
 - 2) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
 - 3) เทคโนโลยี
 - 4) สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา
 - 5) สำนักวิชา/สาขาวิชา
 - 6) ฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มากกว่าร้อยละ 4.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	5
ร้อยละ 3.76 - 4.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	4
ร้อยละ 3.25 - 3.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	3
ร้อยละ 2.75 - 3.24 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	2
น้อยกว่าร้อยละ 2.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นักศึกษา/บัณฑิตผู้ประกอบการสะสม 5 ปี จำนวนรวม 550 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด
 ประมาณ 13,875 คน คิดเป็นร้อยละ 3.96
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นักศึกษา/บัณฑิตผู้ประกอบการสะสม 5 ปี จำนวนรวม 473 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด
 ประมาณ 14,836 คน คิดเป็นร้อยละ 3.19
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่มีข้อมูลนักศึกษา/บัณฑิตผู้ประกอบการสะสม 5 ปี

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็น
 ผู้ประกอบการและนวัตกรรม (หน้า 4.5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

กิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม หมายถึง กิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร (Extracurricular Activities) ที่มีวัตถุประสงค์/เป้าหมาย (Expected learning outcome) ในการพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ
 ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม
- 2) จำนวนกิจกรรมที่จัดในแต่ละภาคการศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม
- 3) จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม
- 4) จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม
 (หน้า 2)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$X =$ อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
 และนวัตกรรม

$$X = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาฯ ที่เปิดในปีการศึกษาปัจจุบัน} - \text{จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาฯ ที่เปิดในปีการศึกษาที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาฯ ที่เปิดในปีการศึกษาที่ผ่านมา}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ
 - 2) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3) สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา
 - 4) ศูนย์บริการการศึกษา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 165.00	5
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 162.50	4
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 160.00	3
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 157.50	2
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 155.00	1

ข้อมูลพื้นฐาน : อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน 8,075 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 43.52
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน 4,561 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 22.78
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน 3,522 คน
 (ค่าเฉลี่ยจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ระหว่างปีงบประมาณ 2564-2566 คือ 5,386 คน ค่าเฉลี่ยร้อยละ 33.15 เพื่อเป็นฐานคิดสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)
 (อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนเป็นการเทียบรายไตรมาสของปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา)
หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2564-2565 ที่ผ่านมา เป็นความผันผวนจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงทำให้จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรมีสัดส่วนที่แตกต่างกันไป

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2.5)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$X = \frac{\text{อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม} \times \text{จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม ในปีการศึกษาปัจจุบัน} - \text{จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในกิจกรรมในปีการศึกษาที่ผ่านมา}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ
 - 2) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
 - 3) ส่วนกิจการนักศึกษา
 - 4) สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา
 - 5) เทคโนโลยี
 - 6) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80.00	5
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 77.50	4
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75.00	3
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.50	2
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70.00	1

ข้อมูลพื้นฐาน : อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ไตรมาสที่ 3) มีจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 1,612 คน (คาดว่าปลายไตรมาสที่ 4 จะปิดอยู่ที่ประมาณ 2,179 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 34.24)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 1,433 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ -84.65 (*บางหน่วยงานไม่ได้จัดกิจกรรมเพราะเป็นเรื่องงบประมาณส่วนใหญ่เป็นการดำเนินของ SEDDA)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 2,646 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 72.03
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 740 คน
(ค่าเฉลี่ยจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 คือ 1,606 คน ค่าเฉลี่ยร้อยละ -6.31 เพื่อเป็นฐานคิดสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)
(อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรเป็นการเทียบรายไตรมาสของปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา)
หมายเหตุ : ผลการดำเนินในปี พ.ศ. 2564-2565 ที่ผ่านมา เป็นความผันผวนจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงทำให้จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรมีสัดส่วนที่แตกต่างกันไป

ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

Startup หมายถึง รูปแบบการจัดตั้งวิสาหกิจเริ่มต้นที่มีแนวคิดหลักมาจากนักศึกษา นักวิจัย คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงศิษย์เก่าหรือบุคคลทั่วไปที่มาใช้องค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยไปทำเป็นธุรกิจใหม่ โดยเป็นแนวคิดที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเข้มข้น ทั้งนี้แนวคิดธุรกิจของ Startup ที่จัดตั้งวิสาหกิจเริ่มต้นนี้อาจจะไม่ได้เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย หรืออาจจะไปขออนุญาตใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (แต่ไม่ใช่แก่นวิจัยของงานนั้น ๆ) ได้รับการสนับสนุนให้จัดตั้งเป็นนิติบุคคล ที่มีนักศึกษา นักวิจัย คณาจารย์ หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นผู้ถือหุ้น และได้รับการสนับสนุนให้รับทุนพัฒนาธุรกิจในระดับ Idea Stage หรือ Seed Stage ขึ้นไป โดยแบ่งเป็น

- 1) Innovation-Driven Enterprise (IDE) หมายถึง แนวคิดหรือหน่วยธุรกิจที่มุ่งเน้นการดำเนินธุรกิจบนพื้นฐานความต้องการของตลาดโลก โดยสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สามารถสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและมีศักยภาพในการเติบโตสูง
- 2) SME & Small Business Startup หมายถึง แนวคิดหรือหน่วยธุรกิจที่ต้องสนองความต้องการของตลาดด้วยสินค้าและบริการแบบเดิม มีแนวคิดในการดำเนินธุรกิจที่ไม่ซับซ้อนและมีความสามารถในการแข่งขันจำกัด

Spin Off หมายถึง รูปแบบการจัดตั้งวิสาหกิจเริ่มต้นที่มีพื้นฐานจากองค์ความรู้ ผลงานวิจัยและพัฒนา และทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย โดยได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเข้มข้นรวมทั้งได้รับการสนับสนุนให้รับทุนพัฒนาธุรกิจในระดับ Idea Stage หรือ Seed Stage ขึ้นไป หรือได้รับการสนับสนุนให้จัดตั้งเป็นนิติบุคคล ที่มีนักศึกษา นักวิจัย คณาจารย์ หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นผู้ถือหุ้น และ/หรือมหาวิทยาลัยจะเข้าร่วมถือหุ้น หรือร่วมลงทุนในกิจการนั้น* (อาจจะโดยการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการสนับสนุนเป็นจำนวนหุ้นในบริษัท) ทั้งนี้จะหมายรวมถึงการที่นักวิจัยขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัยจากผู้ให้ทุนและนำมาพัฒนาเป็นธุรกิจและได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย แต่มหาวิทยาลัยอาจจะไม่ใช่เจ้าของเลยก็ได้**

หมายเหตุ :

*ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างดำเนินการเรื่องการจัดตั้ง Holding Company เพื่อดูแลการลงทุนและถือหุ้นในบริษัท Spin Off ดังนั้นในช่วงนี้ การเป็น Spin Off จึงนับส่วนที่มหาวิทยาลัยวางแผนจะร่วมเป็นเจ้าของ

**เพื่อรองรับพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม อนุญาตให้นักวิจัยสามารถขอเป็นเจ้าของและเป็นผู้นำผลงานไปใช้ประโยชน์ได้)

หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจและนวัตกรรม หมายถึง หน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม และสนับสนุนการเร่งสร้างการเติบโต

แหล่งทุนภายนอก หมายถึง เงินทุนและงบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนสนับสนุนการดำเนินงาน โดยแบ่งเป็น

- 1) จำนวนเงินที่ Startup/Spin Off ได้รับรางวัลเงินทุน เงินร่วมลงทุนในปีนั้น ๆ เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ

หมายเหตุ : (1) นับเฉพาะทีม Startup/Spin Off ที่อยู่ภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยถือหุ้นเท่านั้น

- (2) การรายงานเป็นการรายงานจำนวนเงินที่ได้รับเงินทุนเป็นรายปี โดยจะเป็นการบันทึกจำนวนเงินร่วมทุนในแต่ละปีที่บริษัท Startup/Spin Off ได้รับเงิน จนกระทั่งมหาวิทยาลัยออกจากทีม Startup/Spin Off
- (3) ไม่นับรวมเงินที่ได้จากขายหุ้น กรณีที่มหาวิทยาลัยออกจากทีม Startup/Spin Off
- 2) จำนวนเงินที่ Startup/Spin Off ได้รับ หมายถึง เงินที่หน่วยงานนอกสนับสนุนในการพัฒนาแนวคิดสู่ธุรกิจนวัตกรรม ในรูปแบบเงินรางวัล (Awards) จากการแข่งขัน เงินให้เปล่า (Grant) สำหรับการพัฒนาแนวคิด การพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรม เงินทุนสำหรับเริ่มต้นธุรกิจและพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Seed Fund และ Pre-Series Fund) เงินทุนในการเร่งสร้างการเติบโตของกิจการในลักษณะเข้าร่วมหุ้นทั้งระยะ Series A (มูลค่าของธุรกิจไม่น้อยกว่า 30 ล้านบาท หรือ 1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) และ Series B (มูลค่าของธุรกิจไม่น้อยกว่า 300 ล้านบาท หรือ 10 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) รวมทั้งสิทธิประโยชน์อื่นใดที่สามารถคำนวณเป็นมูลค่าเงินได้ เช่น สิทธิในการใช้ระบบสารสนเทศ สิทธิในการใช้บริการต่าง ๆ เป็นต้น
- 3) จำนวนเงินที่หน่วยเพาะบ่มวิสาหกิจและนวัตกรรมได้รับงบประมาณ และเงินทุนในการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเข้มข้น บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม และสนับสนุนการเร่งสร้างการเติบโต

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อการสร้างผู้ประกอบการในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา
- 2) จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$X =$ อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)

$$X = \frac{\text{จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ของปี}}{\text{จำนวนงบประมาณเฉลี่ย 3 ปีก่อนหน้า}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :**
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ
 - 2) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
 - 3) เทคโนโลยี
 - 4) สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
เพิ่มขึ้นมากกว่า 3.00 เท่า	5
เพิ่มขึ้น 2.51 - 3.00 เท่า	4
เพิ่มขึ้น 2.00 - 2.50 เท่า	3
เพิ่มขึ้น 1.50 - 1.99 เท่า	2
เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 1.50 เท่า	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้รับงบประมาณ จำนวน 33.83 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก 3 ปีก่อน 1.62 เท่า
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับงบประมาณ จำนวน 40.31 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก 3 ปีก่อน 3.69 เท่า
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้รับงบประมาณ จำนวน 18.71 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก 3 ปีก่อน 0.65 เท่า
 ทั้งนี้ การร่วมลงทุนจากแหล่งทุนภายนอกมีความผันผวนตามสถานการณ์เศรษฐกิจต่าง ๆ และมีความท้าทาย จึงทำให้
 ตั้งค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีค่าเท่ากับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา และมีการเพิ่มขึ้นตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) (หน้า 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) หมายถึง ผลการสำรวจในระดับนานาชาติจากสถาบันการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ

การเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบุคลากร (Staff & Student Mobility) หมายถึง กิจกรรมที่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปแลกเปลี่ยนความรู้ในบริบทต่าง ๆ ได้แก่

- 1) จำนวนอาจารย์/นักวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ได้ไปสอน/ร่วมสอน/พัฒนาทักษะ ความรู้ และอาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศที่ได้เข้ามาสอน/ร่วมสอน/พัฒนาทักษะ ความรู้ ในสถาบันอุดมศึกษาอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา โดยการแลกเปลี่ยนด้านอาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาตามข้อตกลงระหว่างสถาบันอุดมศึกษา (MOU) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 2) จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน หมายถึง นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ไปเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาและนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศที่ได้เข้ามาเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา โดยการแลกเปลี่ยนด้านนักศึกษาตามข้อตกลงระหว่างสถาบันอุดมศึกษา (MOU) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 3) จำนวนอาจารย์/นักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 4) จำนวนอาจารย์/นักวิจัยที่ไปร่วมโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและ/หรือดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคมในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

ผลคะแนนด้านชื่อเสียง (Academic Reputation) ของมหาวิทยาลัย โดยสถาบันการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา ระดับโลกในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา อนึ่งผลคะแนนด้านชื่อเสียงนี้ได้ถูกนำไปใช้เป็นตัวชี้วัดของการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยในโครงการ Reinventing University ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

คะแนนจาก QS World University Ranking (Academic Reputation)

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายปี

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ
 - 2) รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ
 - 3) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
 - 4) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
 - 5) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
 - 6) ศูนย์กิจการนานาชาติ
 - 7) ส่วนประชาสัมพันธ์

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน

เกณฑ์การให้คะแนน : ใช้ค่าคะแนนจาก QS

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 10	5
คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 8	4
คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 6	3
คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 4	2
คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 2	1

ข้อมูลพื้นฐาน : จากฐานข้อมูล QS World University Ranking 2022 (Academic Reputation) ประกาศ ณ วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2564

คะแนนชื่อเสียงด้านวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้คะแนน 5.7 คะแนน

QS World University Ranking 2023 (Academic Reputation) ประกาศ ณ วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2565

คะแนนชื่อเสียงด้านวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้คะแนน 5.7 คะแนน

QS World University Ranking 2024 (Academic Reputation) ประกาศ ณ วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2566

คะแนนชื่อเสียงด้านวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้คะแนน 6.2 คะแนน

QS World University Ranking 2025 (Academic Reputation) ประกาศ ณ วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2567

คะแนนชื่อเสียงด้านวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้คะแนน 6.4 คะแนน

3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)

ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยเช่นกัน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2561-2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด คือ จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป ร้อยละ 80 และระยะที่สอง (พ.ศ. 2566-2570) จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป ร้อยละ 100

ผลการประเมินจะประกอบไปด้วยค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบไปด้วย

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มี 5 ตัวชี้วัด 30 คะแนน
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มี 3 ตัวชี้วัด 30 คะแนน
ส่วนที่ 1 : 15 คะแนน ส่วนที่ 2 : 15 คะแนน
- 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มี 2 ตัวชี้วัด 40 คะแนน

โดยระดับผลการประเมิน จำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องได้ผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องได้ผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	-	ต้องปรับปรุง
0.00 – 69.99	-	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- 2) ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และผลการดำเนินงานตามแผน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : คณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 95 – 100 คะแนน และต้องมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT 95 คะแนนขึ้นไป	5
คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 คะแนนขึ้นไป และต้องมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT 85 คะแนนขึ้นไป	4
คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 คะแนนขึ้นไป และมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งน้อยกว่า 85 คะแนน	3
คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 70 – 84.99 คะแนน	2
คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 69.99 คะแนน	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับผลการประเมินอยู่ในคะแนนรวม 88.88 คะแนน ระดับผลการประเมิน ระดับ A
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับผลการประเมินอยู่ในคะแนนรวม 90.59 คะแนน ระดับผลการประเมิน ระดับ A
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับผลการประเมินอยู่ในคะแนนรวม 86.87 คะแนน ระดับผลการประเมิน ระดับผ่าน

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานบุคคล (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

ตัวชี้วัดย่อย :

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน (น้ำหนัก 0.5)
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) (น้ำหนัก 0.5)
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.3 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (น้ำหนัก 3)
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.4 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา (น้ำหนัก 1)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน (น้ำหนัก 0.5)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน หมายถึง กระบวนการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างตำแหน่งงานและระบบการตั้งค่าเงินเดือนของพนักงานในองค์กรให้เป็นไปตามความต้องการและเป้าหมายทางการเงินของมหาวิทยาลัย

การพัฒนาปรับปรุงดังกล่าว หากดำเนินการสำเร็จ จะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยในการดึงดูดและรักษาพนักงานที่มีความสามารถสูงและสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีให้กับการเติบโตและพัฒนาของพนักงานในมหาวิทยาลัย ในมิติต่างๆ ต่อไป

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว
- 2) ประกาศโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนฉบับปรับปรุง หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานดังกล่าว
- 3) การนำโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนฉบับปรับปรุง ไปใช้งานในระบบและมีการประเมินผลการใช้งาน
- 4) การสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงระบบโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนที่ปรับปรุงแล้ว
- 5) การสื่อสารเพื่อการใช้งานโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนฉบับปรับปรุงกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน
- 6) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนทรัพยากรบุคคล

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :**
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป
 - 2) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
 - 3) ส่วนทรัพยากรบุคคล

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมินความสำเร็จ

- 1) จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน
- 2) จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
- 3) ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานตามแผนดำเนินการ
- 4) พัฒนาระบบบันทึกโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน
- 5) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงระบบโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนฉบับใหม่
- 6) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ	5
มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ	4
มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ	3
มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ	2
มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	1

ข้อมูลพื้นฐาน : มหาวิทยาลัยได้ใช้โครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงานมาเป็นเวลานาน จึงควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คงความสามารถในการแข่งขันและดึงดูดและรักษาพนักงานที่มีความสามารถสูง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) (น้ำหนัก 0.5)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

การปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน หมายถึง การดำเนินการเพื่อปรับปรุงระบบที่เกี่ยวข้องกับการให้การสนับสนุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้แก่พนักงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดีสำหรับพนักงานในการทำงาน และเพิ่มความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ของพนักงานในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

การพัฒนาปรับปรุงดังกล่าว หากดำเนินการสำเร็จ จะทำให้มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงานที่ดี ยกระดับความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน อันนำไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งยังสามารถดึงดูดและรักษาพนักงานที่มีศักยภาพสูงให้กับมหาวิทยาลัยอีกด้วย

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการ เพื่อการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงาน หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว
- 2) ประกาศการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงาน หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานดังกล่าว
- 3) การนำระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ฉบับปรับปรุง ไปใช้งานในระบบและมีการประเมินผลการใช้งาน
- 4) การสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น)
- 5) การสื่อสารเพื่อการใช้งานการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน
- 6) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนทรัพยากรบุคคล

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :**
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป
 - 2) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
 - 3) ส่วนทรัพยากรบุคคล

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมินความสำเร็จ

- 1) จัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น)
- 2) จัดทำแผนดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
- 3) ดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงานตามแผนดำเนินการ
- 4) พัฒนาระบบสารสนเทศระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน
- 5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 6) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงาน

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ	5
มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ	4
มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ	3
มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ	2
มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	1

ข้อมูลพื้นฐาน : มหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงานในรูปแบบเดิมมาเป็นเวลานาน จึงควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย ความสามารถในการแข่งขันและดึงดูดและรักษาพนักงานที่มีความสามารถสูง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.3 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (หน้าหลัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

การบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง เป็นกระบวนการที่องค์กรใช้ในการดึงดูด พัฒนา จัดการ และรักษา พนักงานที่มีความสามารถสูง เพื่อให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่เหมาะสมในการทำงาน ในเวลาที่เหมาะสม โดยเฉพาะตำแหน่งที่ต้องบริหารองค์กร สร้างและพัฒนาผู้บริหารในอนาคต รวมทั้งยังส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพของ พนักงานอีกด้วย

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว
- 2) มีร่างแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ
- 3) มีร่างการปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง
- 4) จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง
- 5) การสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงที่ปรับปรุงแล้ว
- 6) มีผลการประเมินเพื่อหาจำนวน สัดส่วนของพนักงานที่มีศักยภาพสูงของแต่ละกลุ่ม
- 7) มีแนวปฏิบัติในการดูแล รักษา พนักงานที่มีศักยภาพสูง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนทรัพยากรบุคคล

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :**
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป
 - 2) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
 - 3) ส่วนทรัพยากรบุคคล

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมินความสำเร็จ

- 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว
- 2) มีร่างแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ
- 3) มีร่างการปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง
- 4) จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง
- 5) การสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงที่ปรับปรุงแล้ว
- 6) มีผลการประเมินเพื่อหาจำนวน สัดส่วนของพนักงานที่มีศักยภาพสูงของแต่ละกลุ่ม
- 7) มีแนวปฏิบัติในการดูแล รักษา พนักงานที่มีศักยภาพสูง

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ	5
มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ	4
มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ	3
มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	2
มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ตำแหน่งงานในระดับผู้บริหารเป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญ จำเป็นต้องมีการจัดทำระบบ Talent เพื่อเสาะหา พัฒนา พนักงานที่มีศักยภาพสูงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ พร้อมขึ้นมาบริหารมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.4 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา (หน้า 1)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

การประเมินผลการปฏิบัติงานระดับบังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการในองค์กร การประเมินนี้ช่วยสร้างความเชื่อมั่นในองค์กร สนับสนุนการพัฒนาทักษะของหัวหน้าหน่วยงาน และปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของทีมงานในหน่วยงานที่กำกับดูแล

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว
- 2) มีร่างแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ
- 3) มีร่างการปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา
- 4) จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาการ
- 5) การสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาที่ปรับปรุงแล้ว
- 6) การนำแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาที่ปรับปรุงแล้วไปสู่การปฏิบัติ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนทรัพยากรบุคคล

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป
2) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
3) ส่วนทรัพยากรบุคคล

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมินความสำเร็จ

- 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว
- 2) มีร่างแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ
- 3) มีร่างการปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา
- 4) จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาการ
- 5) การสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาที่ปรับปรุงแล้ว
- 6) การนำแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาที่ปรับปรุงแล้วไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ	5
มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ	4
มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ	3
มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	2
มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ	1

ข้อมูลพื้นฐาน : มหาวิทยาลัยได้ใช้แบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชามาเป็นเวลานาน จึงควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คงความสามารถในการแข่งขัน สามารถสะท้อนศักยภาพด้านการบริหารได้ชัดเจนขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ของมหาวิทยาลัย
(หน้า 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

ระบบสารสนเทศเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยทางการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการ และเนื่องจากระบบสารสนเทศมีข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย หากเกิดความเสียหายหรือรั่วไหลจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยและกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่น ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ จึงต้องพัฒนาการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) เพื่อรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้เป็นความลับ (Confidentiality) มีความถูกต้องสมบูรณ์ (Integrity) พร้อมใช้งานตลอดเวลา (Availability)

กระบวนการในการพัฒนาและปรับปรุง Cyber Security มีความเกี่ยวข้องใน 3 มิติ คือ ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ และด้านเทคโนโลยี ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากภัยคุกคามทางไซเบอร์มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาก้าวหน้าไปตลอดเวลา ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องมีการปรับตัวและพัฒนาเทคโนโลยีและกระบวนการเพื่อป้องกันและตอบสนองต่อภัยคุกคามอย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) รายงานการดำเนินการประจำปีไตรมาสของศูนย์คอมพิวเตอร์
- 2) ระเบียบ นโยบาย ประกาศ แนวปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ Internet Data Center และ Server/Virtual Server/Virtual Machine
- 3) รายงานภัยคุกคามไซเบอร์ ที่มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งจาก สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

คะแนนตัวชี้วัดนี้ = คะแนนด้านบุคลากร+คะแนนด้านกระบวนการ+คะแนนด้านเทคโนโลยี

3

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์คอมพิวเตอร์

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ
2) ศูนย์คอมพิวเตอร์

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมิน

ด้านบุคลากร

- 1) มีเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบ IDC ที่มีประกาศนียบัตรทางด้าน Cyber Security (ระดับเชี่ยวชาญ)
- 2) มีเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมีประกาศนียบัตรทางด้าน Cyber Security
- 3) มีการจัดตั้งทีม Security Operation Center (SOC) ของมหาวิทยาลัย
- 4) มีการฝึกซ้อมรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินด้าน Cyber Security อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี
- 5) มีการจัดตั้งทีมผู้ตรวจสอบ (Audit) ด้าน Cyber Security ของมหาวิทยาลัย
- 6) มีการจัดทำระบบ E-learning สำหรับให้ความรู้ทางด้าน Cyber Security แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย

ด้านกระบวนการ

- 1) มีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน Cyber Security ในระดับศูนย์คอมพิวเตอร์
- 2) มีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน Cyber Security ในระดับมหาวิทยาลัย
- 3) มหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
- 4) มีการกำหนดนโยบาย ระเบียบ ประกาศ แนวปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
- 5) Internet Data Center ผ่านการรับรองมาตรฐานสากล

ด้านเทคโนโลยี

- 1) มีระบบ Firewall สำหรับป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์
- 2) มีการแบ่งแยกเครือข่าย (Network segmentation) ของระบบที่สำคัญออกจากเครือข่ายใหญ่
- 3) มีการติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์กับคอมพิวเตอร์แม่ข่ายทุกเครื่องของศูนย์คอมพิวเตอร์ และอัปเดตโปรแกรมให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- 4) มีการอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

- 5) มีการติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์สำหรับคอมพิวเตอร์แม่ข่ายทุกเครื่องของมหาวิทยาลัย และอัปเดตโปรแกรมให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- 6) มีการอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์สำหรับคอมพิวเตอร์แม่ข่ายทุกเครื่องของมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- 7) ระบบ Internet Data Center มีความพร้อมใช้งานไม่น้อยกว่า 99.9%
- 8) มีระบบสำรองและกู้คืนข้อมูลครอบคลุมระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
- 9) มีการใช้ช่องทางการเข้ารหัสข้อมูล (SSL) เพื่อป้องกันการเข้าถึงและการดักจับข้อมูล
- 10) มีการเข้ารหัสข้อมูล (Encryption) สำหรับไฟล์ข้อมูลที่มีความสำคัญในระบบฐานข้อมูล
- 11) มีระบบ Web Application Firewall สำหรับป้องกันระบบ Web Service จากภัยคุกคามทางไซเบอร์
- 12) มีระบบ Network Detection and Response (NDR) และ Endpoint Detection and Response (EDR) ที่สามารถตรวจจับและตอบสนองต่อภัยคุกคามได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ
- 13) มีระบบตรวจสอบหาช่องโหว่ความปลอดภัย (Vulnerability scan) และทดสอบการเจาะระบบ (Penetration testing) ช่องโหว่อย่างสม่ำเสมอ
- 14) ไม่เกิดการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคลที่อ่อนไหวจากระบบสารสนเทศที่สำคัญของมหาวิทยาลัย
- 15) ระบบสารสนเทศที่สำคัญของมหาวิทยาลัยไม่ถูก เข้าถึง ดัดแปลง แก้ไข โดยไม่ได้รับอนุญาต
- 16) ระบบ Internet Data Center ไม่ถูกโจมตีจากมัลแวร์เรียกค่าไถ่ (Ransomware)

เกณฑ์การให้คะแนน (แยกด้าน)	คะแนน
ด้านบุคลากร	
มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ	5
มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ	4
มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ	3
มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	2
มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ	1
ด้านกระบวนการ	
มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ	5
มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ	4
มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ	3
มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	2
มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ	1
ด้านเทคโนโลยี	
มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ	5
มีผลการดำเนินการ 12 ข้อ	4
มีผลการดำเนินการ 9 ข้อ	3
มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ	2
มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลปี พ.ศ. 2565

- 1) ระยะเวลาที่ระบบเครือข่ายใช้งานไม่ได้ เนื่องจากอุปกรณ์เครือข่ายขัดข้องทั้งระบบในเวลาทำงาน = ไม่เกิดเหตุการณ์ที่ระบบเครือข่ายใช้งานไม่ได้ทั้งระบบ
- 2) ประกาศ มทส. เรื่อง แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2564 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2564 และแนวปฏิบัติสำหรับการดำเนินการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2565
- 3) มหาวิทยาลัยได้รับรายงานภัยคุกคามไซเบอร์จากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) = ไม่มีการแจ้งเตือน

ข้อมูลปี พ.ศ. 2566

- 1) ระยะเวลาที่ระบบเครือข่ายใช้งานไม่ได้ เนื่องจากอุปกรณ์เครือข่ายขัดข้องทั้งระบบในเวลาทำงาน = ไม่เกิดเหตุการณ์ที่ระบบเครือข่ายใช้งานไม่ได้ทั้งระบบ (ไตรมาสที่ 3)
- 2) ประกาศ มทส. เรื่อง แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2564 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2564 และแนวปฏิบัติสำหรับการดำเนินการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2565
- 3) มหาวิทยาลัยได้รับรายงานภัยคุกคามไซเบอร์จากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) = จำนวน 9 ครั้ง (ไตรมาสที่ 3)

ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (หน้า 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีพันธกิจที่สำคัญ 3 ประการ คือ (1) การให้บริการทางการแพทย์ที่ได้มาตรฐานสากลอย่างมีคุณภาพและคุณธรรม (2) การผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข และ (3) การสร้างความร่วมมือทางการวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ การที่ประชาชนสามารถเข้าถึงระบบการให้บริการของโรงพยาบาลเพิ่มมากขึ้น จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการทำให้โรงพยาบาลเป็นที่พึงให้กับสังคม อีกทั้งยังเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน การบริการทางวิชาชีพ และการวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษาในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ กอปรกับจังหวัดนครราชสีมามีประชากรมากถึง 2.8 ล้านคน แต่มีโรงพยาบาลขนาดใหญ่และมีศักยภาพในการรักษาในระดับตติยภูมิจำนวนน้อย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงต้องขยายการบริการประชาชนที่มีสิทธิภาครัฐได้เข้าถึงการรักษาพยาบาล ตลอดจนดูแลสุขภาพอนามัยของประชาชนทั่วไป และสามารถเข้าถึงการดูแลด้านสุขภาพได้อย่างเท่าเทียมกันนั้น ดังนั้นโรงพยาบาลจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มจำนวนผู้เข้ารับการรักษาจากผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมและกลุ่มหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ขยายการให้บริการไปยังชุมชนใกล้เคียงพื้นที่มหาวิทยาลัย และเป็นโรงพยาบาลที่รับส่งต่อผู้ป่วยที่ต้องการการรักษาในโรคซับซ้อน (Refer-in)

โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจในการพัฒนาศักยภาพในการรักษา เพื่อที่จะเป็นโรงเรียนแพทย์อย่างสมบูรณ์แบบตามมาตรฐานของ WFME และเป็นศูนย์วิจัยเฉพาะทางในสาขาวิชาต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มจำนวนผู้เข้ารับบริการทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน เพิ่มค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) ซึ่งเป็นค่าดัชนีที่สะท้อนถึงความสามารถในการรักษาโรคที่ซับซ้อนให้สูงขึ้น ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการรักษาและส่งเสริมให้เกิดการวิจัยในระดับคลินิกที่เพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับนโยบาย SUT HIVE (SUT Healthcare Innovation Valley) ของอธิการบดีในการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ประโยชน์โรงพยาบาลในการเป็นศูนย์วิจัยระดับคลินิก สร้างสรรค์นวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพเพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนในเขตนครชัยบุรีรินทร์

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) สถิติจำนวนผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน
- 2) ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI)
- 3) อัตราความสำเร็จการขยายบริการศูนย์การแพทย์เฉพาะทางศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์
- 4) จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น Up-skill/Re-skill
- 5) จำนวนผลงานวิจัย หรือโครงการวิจัยทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เป็นความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
- 6) ความผูกพันของผู้รับบริการต่อโรงพยาบาล NPS Score 9-10
- 7) จำนวนกิจกรรมเพื่อสังคม ภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ
2) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายปี พ.ศ. 2568
1) จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 18%	1,730 ราย/วัน (Capacity 85%)
2) จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 30%	300 ราย/วัน (Capacity 75%)
3) ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มขึ้น	1.9
4) อัตราความสำเร็จการขยายบริการศูนย์การแพทย์เฉพาะทางศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Excellence Center) จำนวน 2 ศูนย์	80%
5) จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น Up-skill/Re-skill (แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล)	5 หลักสูตร
6) จำนวนผลงานวิจัย หรือโครงการวิจัยทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เป็นความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภายใน และภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน	10 เรื่อง
7) ความผูกพันของผู้ป่วยนอก (OPD) ต่อโรงพยาบาล NPS Score 9-10	88%
8) ระดับความผูกพันของบุคลากรในโรงพยาบาล Engagement Score	4.00 (80%)
9) การจัดกิจกรรมเพื่อสังคม สร้างความผูกพันและความศรัทธาแก่นักศึกษา บุคลากร มทส. และประชาชน การออกหน่วยบรรยายให้ความรู้ทางการแพทย์ภายใน มหาวิทยาลัย/ภายนอกมหาวิทยาลัย	10 ครั้ง/ปี

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีผลการดำเนินการ ≥ 7 ข้อ	5
มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ	4
มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ	3
มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ	2
มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ย 1,460 ราย/วัน ความสามารถต่อวัน 2,000 ราย คิดเป็น Capacity 85%
 - จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ย 230 ราย/วัน ความสามารถต่อวัน 400 ราย คิดเป็น Capacity 75%
 - ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เท่ากับ 1.64 (ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567)
 - อัตราความสำเร็จการขยายบริการศูนย์การแพทย์เฉพาะทางศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ จำนวน 2 ศูนย์ ศูนย์สมอง ดำเนินการตามแผน 57% ศูนย์มะเร็ง ดำเนินการตามแผน 86%
 - จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น Up-skill/Re-skill ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 จำนวน 3 หลักสูตร
 - จำนวนผลงานวิจัย หรือโครงการวิจัยทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เป็นความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภายใน และภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ปี พ.ศ. 2566 จำนวน 7 เรื่อง ปี พ.ศ. 2567 จำนวน 5 เรื่อง
 - ความผูกพันของผู้ป่วยนอก (OPD) ต่อโรงพยาบาล NPS Score 9-10 หน่วยบริการปฐมภูมิ ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 ได้ที่ 85%
 - ระดับความผูกพันของบุคลากรในโรงพยาบาล Engagement Score ปี พ.ศ. 2566 ทำได้ที่ 3.64 (72.8%)
 - การจัดกิจกรรมเพื่อสังคม สร้างความผูกพันและความศรัทธาแก่นักศึกษา บุคลากร มทส. และประชาชน การออกหน่วยบรรยายให้ความรู้ทางการแพทย์ภายในมหาวิทยาลัย/ภายนอกมหาวิทยาลัย ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 จำนวน 18 ครั้ง
- หมายเหตุ : 1) การกำหนดเป้าหมายมีความสอดคล้องกับทิศทาง ยุทธศาสตร์ และแผนงานของโรงพยาบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยโรงพยาบาลได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดโรงพยาบาล ปี พ.ศ. 2568 (Hospital KPI 2568) จำนวน 9 ตัวชี้วัด จาก 15 ตัวชี้วัด เช่น
- จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 18% หรือ 1,730 ราย/วัน
 - จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 30% หรือ 300 ราย/วัน
- 2) เป้าหมายตัวชี้วัดมีการปรับเป้าหมายตามการเติบโต เป้าหมายองค์กร และสถานการณ์ปัจจุบัน
- เป้าหมายเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2567 เป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินการได้ตามเป้าหมายปี พ.ศ. 2567 หรือ มีแนวโน้มเติบโตที่ดีขึ้น ได้แก่
 - จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวัน ปี พ.ศ. 2568 เป้าหมาย 1,730 ราย/วัน ปี 2567 เป้าหมาย 1700 ราย/วัน
 - เป้าหมายเท่ากับปี พ.ศ. 2567 สำหรับตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่ได้ตามเป้าหมายในปี พ.ศ. 2567 แต่ยังคงมีความสำคัญในการติดตามผลดำเนินงานของโรงพยาบาล และเป็นเป้าหมายโรงพยาบาลปี พ.ศ. 2568 ได้แก่
 - จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวัน 300 ราย/วัน เป็นไปตามเป้าหมายโรงพยาบาล
 - ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) 1.9 เป็นไปตามเป้าหมายโรงพยาบาล
 - อัตราความสำเร็จการขยายบริการศูนย์การแพทย์เฉพาะทางศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Excellence Center) จำนวน 2 ศูนย์ เป็นไปตามเป้าหมายโรงพยาบาล และมีการปรับกิจกรรมในโครงการที่สะท้อนการเพิ่มพัฒนาการของศูนย์
 - จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น up-skill/Re-skill (แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล) จำนวน 5 หลักสูตร

- ระดับความผูกพันของบุคลากรในโรงพยาบาล Engagement Score คะแนน 4
- 2.3) ตัวชี้วัดใหม่
- จำนวนผลงานวิจัย หรือโครงการวิจัยทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เป็นความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภายใน และภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน 10 เรื่อง เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการวิจัย (ปี พ.ศ. 2567 เป็นจำนวนผลงานวิจัยฯ)
 - ความผูกพันของผู้ป่วยนอก (OPD) ต่อโรงพยาบาล NPS Score 9-10 เป้าหมาย 88% (เปลี่ยนจากตัวชี้วัด Partner trust index ที่ในปี พ.ศ. 2567 ที่ดำเนินงานได้ตามเป้าหมายแล้ว)
 - การจัดกิจกรรมเพื่อสังคม จำนวน 10 ครั้ง/ปี เป็นชื่อตัวชี้วัดเดิมของปี พ.ศ. 2567 แต่เกณฑ์ (Criteria) การนับจำนวนกิจกรรมจะนับเฉพาะกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อสังคม

ตัวชี้วัดที่ 16 กลไกสนับสนุนการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการและผลงาน

นิยาม/คำอธิบาย :

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีนโยบายส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาร่วมมือกับสถานประกอบการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) โดยกระทรวง อว. ได้กำหนดนิยามของ “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน หรือ Cooperative and Work-Integrated Education (CWIE)” ว่า การจัดการศึกษาเชิงประสบการณ์ (Experiential Education) อิงฐานสมรรถนะ (Competencies-based) ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันออกแบบและร่วมพัฒนา (Co-design) โดยให้นักศึกษาได้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาควบคู่กับการไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ (Workplace) เพื่อให้นักศึกษามีสมรรถนะพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้ทันทีหลังสำเร็จการศึกษา (Ready to Work) ทั้งนี้ กระทรวง อว. ได้ประกาศ (1) CWIE Platform และ (2) ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565 ให้ทุกฝ่ายใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ CWIE ที่มีมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้ดำเนินการปรับการจัดการศึกษาเป็น CWIE ที่สอดคล้องกับ CWIE Platform และประกาศ กมอ. ข้างต้น โดยพัฒนากลไกสนับสนุนการดำเนินงานดังกล่าว จนปัจจุบันอาจกล่าวได้ว่ารูปแบบ CWIE ของ มทส. สอดคล้องกับรูปแบบที่กระทรวง อว. ส่งเสริมให้จัด และสามารถเป็นต้นแบบให้แก่สถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการจัด CWIE ได้โดยหลักฐานเชิงประจักษ์ คือ มทส. ได้รับรางวัล “สถานศึกษาดำเนินการนวัตกรรมหลักสูตร CWIE ดีเด่น ระดับชาติ พ.ศ. 2567” จากกระทรวง อว. เพื่อให้ระบบสนับสนุนดังกล่าวได้รับการปรับปรุงต่อเนื่องอย่างเป็นระบบตามวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) ในกรณีนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) กลไกสนับสนุนดังกล่าวให้สามารถขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศด้าน CWIE โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนความร่วมมือหรือจำนวนรายวิชาที่สาขาวิชาที่สาขาร่วมกับสถานประกอบการร่วมกันออกแบบและร่วมพัฒนาผ่านกลไกความร่วมมือด้าน CWIE
- 2) จำนวนงานที่สถานประกอบการเสนอหัวข้อโครงการหรือรายละเอียดของโครงการในช่วงเสนอรายละเอียดงาน ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญให้นักศึกษาใช้ตัดสินใจสมัครไปปฏิบัติงาน
- 3) จำนวนกิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อมที่แตกต่างจากภาคการศึกษาที่ผ่านมา โดยหัวข้ออบรมใหม่นี้มาจากผลสำรวจปัญหาที่นักศึกษา CWIE ประสบระหว่างปฏิบัติงานในภาคการศึกษาก่อนหน้า
- 4) จำนวนการเข้าอบรมความรู้เพื่อทำวิจัยสถาบันของพนักงานศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ทั้งนี้ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพกำหนดให้หน่วยงานภายในศูนย์ (4 ฝ่าย) ต้องทำวิจัยสถาบันทุกภาคการศึกษาแล้วใช้สารสนเทศจากผลวิจัยกำหนดนโยบาย ทิศทาง และสนับสนุนการดำเนินงานด้าน CWIE
- 5) จำนวนตำแหน่งงาน CWIE ที่เสนอโดยบริษัทต่างชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับที่สำนักวิชาต้องการให้นักศึกษามีประสบการณ์การทำงานในบริษัทต่างชาติ
- 6) จำนวนนักศึกษา CWIE ที่ได้ “ผลการประเมินไม่เป็นที่พอใจ (Unsatisfactory, U)”
- 7) ร้อยละของนักศึกษาที่พอใจในคุณภาพงาน ซึ่งประเมินโดยนักศึกษาในกิจกรรมสัมมนาหลังการปฏิบัติงานเสร็จสิ้น
- 8) จำนวนเงินที่สถานประกอบการบริจาคให้แก่ “กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน” ซึ่งเป็นระบบจูงใจให้สถานประกอบการยินดีจ่ายค่าตอบแทนและจัดสวัสดิการให้แก่พนักงานอย่างเหมาะสม เนื่องจากสถานประกอบการได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีจากการบริจาคเงินเข้ากองทุนฯ
- 9) จำนวนรางวัล CWIE ระดับชาติที่กระทรวง อว. มอบให้แก่ มทส. นักศึกษา ผู้ปฏิบัติงาน และสถานประกอบการจากผลดำเนินงาน CWIE ของ มทส.

10) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์กระบวนการ และผลงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
2) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมิน

- 1) จำนวนความร่วมมือหรือจำนวนรายวิชาในการออกแบบหลักสูตรและดำเนินการจัดการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชากับสถานประกอบการผ่านกลไกความร่วมมือด้าน CWIE เพิ่มขึ้น
- 2) ร้อยละของงานที่เสนอหัวข้อโครงการก่อนการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น
- 3) จำนวน “กิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อมใหม่” ที่สอดคล้องกับ “ผลสำรวจปัญหาที่นักศึกษา CWIE ประสบระหว่างปฏิบัติงาน” เพิ่มขึ้น
- 4) จำนวนการเข้าอบรมความรู้เพื่อทำวิจัยสถาบันของพนักงานศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเพิ่มขึ้น
- 5) จำนวนตำแหน่งงานที่เสนอโดยบริษัทต่างชาติเพิ่มขึ้น
- 6) จำนวนนักศึกษา CWIE ที่ได้ “ผลการประเมินไม่เป็นที่พอใจ (Unsatisfactory, U)” ลดลง
- 7) ร้อยละของนักศึกษาที่พอใจในคุณภาพงานเพิ่มขึ้น
- 8) จำนวนเงินบริจาคเข้า “กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน” เพิ่มขึ้น
- 9) ได้รับรางวัล CWIE ระดับชาติอย่างน้อย 3 รางวัล โดยอย่างน้อย 1 รางวัลต้องเป็นรางวัลสำหรับนักศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีผลการดำเนินการ 9 ข้อ	5
มีผลการดำเนินการ 7-8 ข้อ	4
มีผลการดำเนินการ 5-6 ข้อ	3
มีผลการดำเนินการ 3-4 ข้อ	2
มีผลการดำเนินการน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ข้อ	1

ข้อมูลพื้นฐาน : จากผลการดำเนินงาน CWIE ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในปีการศึกษา 2566 พบว่า

- 1) จำนวนรายวิชาที่สาขาวิชากับสถานประกอบการออกแบบร่วมกันผ่านกลไกความร่วมมือด้าน CWIE จำนวน 10 วิชา
- 2) ร้อยละของงานที่เสนอหัวข้อโครงการก่อนการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นเท่ากับ 90.66
- 3) จำนวน “กิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อมใหม่” ที่สอดคล้องกับ “ผลสำรวจปัญหาที่นักศึกษา CWIE ประสบระหว่างปฏิบัติงาน” เท่ากับ 7 หัวข้อ
- 4) จำนวนการเข้าอบรมความรู้เพื่อทำวิจัยสถาบันของพนักงานศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เท่ากับ 25 ครั้ง
- 5) จำนวนตำแหน่งงานที่เสนอโดยบริษัทต่างชาติ เท่ากับ 1,967 ตำแหน่ง
- 6) จำนวนนักศึกษา CWIE ที่ได้ “ผลการประเมินไม่เป็นที่พอใจ (Unsatisfactory, U)” เท่ากับ 9 คน
- 7) ร้อยละของนักศึกษาที่พอใจในคุณภาพงาน เท่ากับ 86.74
- 8) จำนวนเงินบริจาคเข้า “กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน” เท่ากับ 3,745,287 บาท
- 9) ได้รับรางวัล CWIE ระดับชาติประจำปี พ.ศ. 2567 จำนวน 3 รางวัล โดยเป็นรางวัลสำหรับนักศึกษา 1 รางวัล